

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета искусств
Гуров М.Б.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки 51.03.02 Народная художественная культура

Профиль подготовки Режиссура любительского театра

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения заочная

ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1.Методические указания по освоению дисциплины
- 2.Задания для самостоятельной работы
- 3.Перечень литературы и электронных ресурсов
- 4.Критерии оценки

1.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Самостоятельная работа по дисциплине «Русская философия» является неотъемлемой частью образовательного процесса, важным средством для подготовки будущих бакалавров к профессиональной деятельности, приобретения навыков и компетенций, соответствующих ФГОС ВО.

Самостоятельная работа студентов — это деятельность в процессе обучения и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя, под его руководством, но без его непосредственного участия. Студент выполняет поставленную задачу, решает проблемные вопросы, что требует умственного напряжения, проявления сознательности, самостоятельности и активности.

Самостоятельная работа студентов в процессе подготовки к лекциям, семинарам, практическим занятиям по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании и воспроизведении определенной информации. Постановку цели и планирование самостоятельной работы студенту определяет преподаватель.

Все виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Русская философия» определены соответствующей рабочей программой дисциплины; трудоемкость 38 акад. часов.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом соответствующей практической деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать справочную и специальную литературу;

- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских навыков.

Обязательная самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне представленных докладов, выполненных контрольных работ, тестовых заданий и других форм текущего контроля. Оценки, полученные студентом по результатам аудиторной работы, формируют итоговую оценку текущей успеваемости студента по дисциплине.

Контролируемая самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике дисциплины. Подведение итогов и контроль за результатом таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Оценки, полученные по этим видам работы, формируют оценку по контролируемой самостоятельной работе и учитываются при итоговой аттестации по дисциплине.

Тесная взаимосвязь разных видов самостоятельной работы предусматривает дифференциацию и эффективность результатов её выполнения и зависит от организации, содержания, логики образовательного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

Самостоятельная работа должна соответствовать глубокому усвоению изучаемого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать учащихся на умение применять теоретические знания на практике. Учащийся должен научиться конспектировать источники по русской философии.

Самостоятельная работа предусматривает более глубокое изучение и усвоение материала курса, формирование навыков исследовательской работы путем:

- конспектирования первоисточников и другой учебной и научной литературы;
- проработки учебного материала (по конспектам лекций, учебной и научной литературе) и подготовки докладов;

- поиска и обзора научных публикаций и электронных источников информации;

- участия в научных конференциях и подготовки компьютерных презентаций по философским проблемам.

Усвоение курса требует регулярного чтения источников и научной литературы. Чтение текстов рекомендуется разделить на два этапа: первый – предварительное знакомство; второй – этап вдумчивого и серьезного чтения. На первом этапе следует понять общий смысл текста, для чего нужно внимательно прочитать предисловие и оглавление, познакомиться с краткой биографией автора. Затем уже можно заняться серьезным чтением и проработкой текста. Поняв главные мысли автора, необходимо оценить авторскую точку зрения, критически рассмотреть ее. Постепенно можно научиться критиковать и выработать самостоятельное мышление.

Еще рекомендуют при чтении делать выписки на листах или на карточках под номерами, с пометками и комментариями. Студенты могут излагать содержание своими словами с пометками, оценками и замечаниями. В тексте лучше выделять маркером нужные места. Следует научиться основным приемам конспектирования:

а) понимать смысл прочитанного, цели и задачи автора;

б) повторно перечитывать и уточнять основные положения работы и аргументацию автора;

в) делать выписки;

г) давать оценку прочитанному;

д) выделять маркером или фломастером ключевые идеи или положения.

Учащийся должен уметь пользоваться соответствующей терминологией:

- план – определенный порядок изложения чего-либо (текста, доклада, выступления);

- тезисы – краткие основные положения лекции или доклада;

- выписки – выдержки, цитаты из какого-либо источника;

- таблица – все сведения о философских терминах и проблемах;

- сравнительная таблица, диаграмма или другие изображения помогают выделить общее и особенное в разных периодах философского развития;

- резюме – краткое заключение.

Старательно написанный конспект, с правильным расположением записей, с обязательными полями и понятными сокращениями длинных слов, легко и быстро читается автором в процессе подготовки к семинарам и зачету.

В изучении русской философии необходимо знать, что так называемые электронные ресурсы играют роль дополнительной информации в сравнении с письменными источниками. В использовании электронных ресурсов нужно

стремиться к тому, чтобы не было разрыва с той практикой использования источника, которая существовала еще в докомпьютерные времена. Если используется электронный ресурс, то желательно назвать автора, адрес в сети, возможно авторский коллектив и т.д. Всякое копирование рефератов или каких-либо материалов, которые выдаются за свои – недопустимо, в некоторых случаях – это просто плагиат. Нужно в Интернете искать доброкачественные источники, избегать сайтов с функцией редактирования, т.к. такая коррекция, порой анонимная, не усиливает, а наоборот, уменьшает научность информации.

Для подготовки доклада нужно знать, что, прежде всего, студент готовит его самостоятельно. Доклад – это вид внеаудиторной работы. Когда доклад написан и правильно оформлен – это реферат. Зачитанный доклад на семинарском занятии – это сообщение. Объем такого сообщения составляет 6-8 страниц печатного текста (компьютерный набор, лист формата А4, шрифт 12, интервал – 1,5). Доклад – это написанный на конкретную тему текст с последующим публичным выступлением. Цели и задачи доклада оговариваются во введении. Докладчик демонстрирует в своем выступлении навыки исследовательской работы, умение критически мыслить, делать выводы и предлагать какие-либо идеи. Содержательный доклад всегда вызывает живую реакцию у слушателей, которые могут задавать вопросы. Отвечать на вопросы – это тоже важный показатель уровня эрудиции и культуры докладчика. Доклад может быть представлен в виде презентации с использованием компьютерных и других демонстрационных технологий.

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ (УК-1; УК-5)

1. Какие существуют мнения и концепции исследователей о начале русской философии?
2. Какие периоды выделяют в истории русской философии?
3. Какие мировоззренческие идеи Древней Руси послужили основой для развития русской философии?
4. Какую роль сыграла византийская духовная традиция в формировании русской философии?
5. Почему начался мировоззренческий кризис древнерусской культуры?
6. В чем в первую очередь сказалось влияние западноевропейской культуры на русскую философию?
7. Как повлияли на развитие русской философской мысли реформы Петра I?
8. Чем известны первые профессора философии Московского университета?
9. Какие оригинальные философские идеи предложил Григорий Сковорода?
10. В чем заключается влияние платонизма на русскую философскую мысль?
11. Какие основные философские идеи предложили славянофилы?
12. Какие «новые начала» увидел И.В. Киреевский в русской философии?
13. В чем состоит основная историософская точка зрения П.Я. Чаадаева на историю России?
14. Какое влияние оказала немецкая философия на формирование западничества?

15. В чем состоит отличие К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина от остальных западников?
16. Какие философские интерпретации были в отношении творчества Ф.М. Достоевского?
17. Какие религиозно-этические идеи предложил Л.Н. Толстой?
18. В чем заключается учение Н.Я. Данилевского о культурно-исторических типах?
19. На каких идеях основана концепция византизма у К.Н. Леонтьева?
20. Какие основные работы и идеи В.С. Соловьева, повлиявшие на развитие русской философии, Вы знаете?
21. В чем заключался основной подход С.Н. Трубецкого к пониманию древнегреческой и христианской философии?
22. Какие философские идеи предложил Л.М. Лопатин?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРЕ (УК-1; УК-5)

Для семинара 1. Религиозно-метафизические и богословские идеи в русской философии (В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков и др.):

1. «Чтения о Богочеловечестве» В.С. Соловьева: основная концепция.
2. Религиозно-философская этика В.С. Соловьева («Оправдание Добра»).
3. Понимание Софии в работах В.С. Соловьева.
4. Теодицея П.А. Флоренского («Столп и утверждение Истины»).
5. Антроподицея П.А. Флоренского («Философия культа»).
6. Софиология С.Н. Булгакова в книге «Свет Невечерний».
7. Метафизика истории Л.П. Карсавина («Философия истории»).
8. Философия религии С.Л. Франка («Непостижимое»).
9. Концепция христианской философии В.В. Зеньковского («Основы христианской философии»).
10. Основные метафизические идеи в русской религиозной философии XX в. (общий обзор)

Для семинара 2. Русская философская публицистика: сборники «Вехи», «Из глубины» и др.:

1. Полемика вокруг сборника «Вехи».
2. Основные авторы и их идеи в сборнике «Вехи».
3. Сборник «Из глубины» и философская критика революции.
4. Религиозно-философские идеи в публицистике В.В. Розанова.
5. В.Ф. Эрн и полемика вокруг журнала «Логос».
6. Сборник «Исход к Востоку» и общая концепция евразийства.
7. Евразийцы и их критики.
8. Философская публицистика Г.П. Федотова.
9. Публицистика в журнале «Путь» (1925–1940).
10. Основные темы и идеи в русской философской публицистике XIX–XX вв.

Для семинара 3. Социально-философские взгляды русских мыслителей (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Г.П. Федотов и др.):

1. Н.А. Бердяев и концепция «нового религиозного сознания» («Новое религиозное сознание и общественность»).

2. Учение И.А. Ильина о государстве.
3. Концепция журнала «Новый град»
4. Социально-философские идеи Г.П. Федотова.
5. «Мысли о России» Ф.А. Степуна.
6. Социальная философия С.Л. Франка («Духовные основы общества»).
7. «Об общественном идеале» П.И. Новгородцева.
8. Социальный идеал евразийцев.
9. Проблема социальной справедливости в русской философии XX в.
10. Понятие политической философии в начале XXI в.

Для семинара 4. Советский период в истории отечественной философии (А.А. Зиновьев, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили):

1. Основные направления философских исследований в Советское время.
2. Проблемы теории познания. Обоснование принципа единства сознания и деятельности. Основные представители.
3. Философия науки, общенаучные методы познания и логические исследования. Основные представители.
4. Новые подходы в социально-философских исследованиях.
5. Особенности развития философской мысли в 60—80-е гг.
6. Философские исследования в постсоветский период

3. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Основная литература.

Зеньковский В.В. История русской философии. – Москва: Академический проект, 2020. – 880 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/132977>

Лосский Н.О. История русской философии. – Москва: Академический проект, 2020. – 551 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/132888>

Дополнительная литература.

Емельянов Б.В. Три века русской философии. XVIII век: учебное пособие. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 428 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99538>.

Жукова О.А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории: монография. – Москва: Согласие, 2017. – 624 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/108015>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <https://iphras.ru/elib.htm>
2. <http://philos.msu.ru/lib>
3. https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php

Перечень информационных технологий.

Специальные информационные системы для дисциплины «Философия» - не предусмотрены.

4. Критерии оценки

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Оценка	Критерии оценивания
«зачтено» / Отлично	От 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
«зачтено» / Хорошо	От 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
«зачтено» / Удовлетворительно	От 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
«не зачтено» / Неудовлетворительно	От 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - <i>опрос</i> - <i>участие в дискуссии</i> <i>на семинаре</i> - <i>тест</i>	зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	зачтено (отлично, хорошо, удовлетворительно)/ не зачтено

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой,

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено (хорошо)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

Автор: Вакулинская А.И., кандидат философских наук, ст. преподаватель.